



INFOBAE

Agitación, sospechas e incertidumbre

Atentados terroristas, posibles vinculaciones de políticos y empresarios en escándalos de corrupción, dificultad para establecer o mantener condiciones de sana gobernabilidad y acuerdos que no se cierran en los lapsos pre establecidos, han sido el marco de la dinámica mundial

Javier Contreras, s.j.*

o ocurrido en Bélgica, el 22 de marzo, volvió a encender las alarmas respecto al poder real de organizaciones terroristas que mantienen a Europa como su objetivo, y al mismo tiempo cuestiona la robustez de la inteligencia, el aparataje de seguridad y las oficinas de migración de los países europeos. Las explosiones en el aeropuerto de Zaventem y el metro de Maelbeek dejaron la triste cifra de al menos 35 personas fallecidas, pero su *onda expansiva* estremece los cimientos de la delicada estructura de los planes referidos al trato que han de recibir los cientos de miles de refugiados en Europa, cuya inmensa mayoría es musulmana.

Es evidente que el accionar de ISIS, grupo que reivindicó los atentados en Bélgica, focaliza la atención en esta organización que es la más mediática y la de mayor alcance en la actualidad. Pero no es imaginable el poder de fuego de ISIS sin sus ramificaciones, células derivadas de otros grupos terroristas que ofrecen sus servicios, al mejor estilo de corporaciones transnacionales, a quien hoy se ha convertido en la *vedette* de su *sindicato*. Esta conexión es el verdadero dolor de cabeza de muchos paí-

ses europeos, lo que los obliga a repensar los intereses políticos que años atrás los llevaron a ser permisivos ante lo que hoy representa su gran fantasma.

Como ejemplo de las alianzas entre pequeños grupos (en cuanto a su zona de influencia en lo geográfico o número de miembros) y organizaciones como ISIS, valga señalar a *Sharia-4Belgium*, ala extremista del movimiento salafista, relacionada con una serie de revueltas en el municipio de Molenbeek, área conocida por el origen musulmán de sus pobladores, principalmente de ascendencia marroquí. No es casualidad que uno de los implicados en el atentado del aeropuerto, Mohamed Abrini, conocido como *el hombre del sombrero*, provenga de ese municipio, lugar desde donde se ha planeado parte del golpe del 22 de marzo, e incluso, según fuentes policiales, se pudieron planear los atentados de noviembre de 2015 en París.

Queda una pregunta abierta, cuya respuesta corresponde darla a los dirigentes políticos de las potencias mundiales. ¿En qué momento coincidirán discursos con acciones?, ya que como es posible especular (y esto en el sentido positivo de la expresión), la mezcla de intereses geopolíticos y económicos de los distintos actores internacionales posiciona y desaparece a conveniencia aparentes motivos de conflictividad; lo lamentable es que las condiciones que en un primer momento pueden ser artificiales, son el caldo de cultivo para que quienes, enarbolando banderas religiosas o de nobles fines, permeen con odio y violencia a sectores poblacionales que tras cada atentado siguen profundizando la estigmatización que los rodea. El panorama no se muestra alentador.

DE PANAMÁ PARA EL MUNDO

Lo que se ha convertido en un hecho noticioso de importantes dimensiones, tanto por el tema tratado (delitos fiscales



Primer Ministro de Islandia, Sigmundur David Gunnlaugsson

LA HUELLA DIGITAL

y corrupción) como por el peso específico de algunos de los implicados (reconocidos políticos, empresarios ligados a gobiernos, representantes de instituciones deportivas), es otra muestra de la habitual relación entre algunas solidas corporaciones financieras, consorcios jurídicos-comerciales y grandes capitales internacionales. Esta unión, en este caso particular, ha generado delitos e ilegalidad, pero otros casos similares no siempre salen a la luz y, cuando lo hacen, la intensidad de la exposición está marcada por intereses y coyunturas.

Cuando el periódico alemán *Sueddeutsche Zeitung* divulgó el contenido de más de 11 millones de documentos con información del Bufete Mossack Fonseca, empresa constituida en 1977 que tiene su sede principal en Ciudad de Panamá y cuenta con 44 sucursales alrededor del mundo, abrió una ventana al escándalo, llamando la atención sobre las prácticas en la gestión de los fondos *offshore*, denominación que reciben las inversiones comerciales realizadas en territorio extranjero que otorgan una serie de prerrogativas para los dueños de los capitales, destacando la posibilidad de evadir impuestos en el lugar de residencia e incluso, la legitimación de fondos adquiridos de forma fraudulenta.

Una vez filtrada la información, las repercusiones no se hicieron esperar. Por el calibre de los montos manejados y por el renombre de muchos de los implicados, el asunto salpicó distintas esferas, convirtiéndose en el motivo de la dimisión del Primer Ministro de Islandia, Sigmundur David Gunnlaugsson¹, y del ministro de Industria, Energía y Turismo de España, José Manuel Soria². Los dos ejemplos citados son, evidentemente, una ínfima representación tomando en cuenta la cantidad total de documentos exhibidos, recurrir a ellos obedece a la intención de señalar alguno de los efectos más sonados, hasta ahora.

Conviene pensar también en la contracara de lo anteriormente expuesto, es decir, en funcionarios públicos de distintos países, cuya reacción ante las evidencias de vínculos con las actividades del consorcio Mossack Fonseca ha sido la negación, la excusa o, simplemente, no dan respuesta alguna. En este grupo se encuentran el presidente argentino, Mauricio Macri y el presidente de China, Xi Jinping; el primero aparece junto a algunos de sus familiares en el consejo de administración de una sociedad *offshore*; el segundo aparece al ser parte de la élite del Partido Comunista, organización a la que



Dilma Rousseff

EL TIEMPO

están vinculados personajes como Deng Jiagui, cuñado de Jinping o Li Xiaolin, hija del ex primer ministro Li Peng.

Más allá de los implicados y de sus reacciones, que en sí mismos simbolizan un tema de reflexión y estudio respecto a la manera de ejercer funciones políticas y comerciales, es importante fijar la mirada en las circunstancias que rodean este hecho, compuesto por al menos dos variables. Fragilidad institucional que profundiza las ya habituales sospechas en torno a individuos e instituciones que, cada vez más, se alejan de su rol de referentes sociales, y el accionar de los medios de comunicación en un mundo absolutamente interconectado, son los elementos claves que configuran las coordinadas en las que emerge este suceso.

De la fragilidad mencionada es preocupante su tendencia al crecimiento y la expansión, superando la retórica ideológica o defensa de modelos políticos aparentemente enfrentados, y que ante una situación como la que ahora se vive, son fácilmente igualables por actuaciones deshonestas que en algún caso llegan a ser ilegales³. Respecto al papel de los medios de comunicación, representados en este caso por el Consorcio Internacional de Periodismo de

Investigación, ICJ⁴, (entidad que recibió los documentos por parte del *Sueddeutsche Zeitung*) vale decir que son aprobados por la opinión pública por su labor al desenmascarar realidades de esta naturaleza, para lo cual hacen gala de capacidad de trabajo en equipo y coordinación de esfuerzos.

Queda una sensación *agridulce* luego del *estallido* de este tipo de noticias –caso de investigación–. Acontecimientos similares en el pasado reciente (WikiLeaks y sus *derivados* Vatileaks y Fifileaks), una vez superada la euforia colectiva del momento, se convierten en poco más que un anecdótico recuerdo, dejando pocas certezas en cuanto a la implementación de mecanismos de justicia o la construcción de alternativas de real superación a lo que se denuncia. Probablemente en poco tiempo se destape otro escándalo, el periodismo haga lo suyo, los involucrados jueguen sus cartas y el público general se *distraiga* un rato, otra vez.

A TENER EN CUENTA

Colombia continúa en la búsqueda de los acuerdos que permitan encontrar una salida al conflicto armado. Lo que era previsible (que no se firmara el acuerdo *definitivo* el 23 de marzo, fecha propuesta por el Gobierno) no es un motivo de frustración o estancamiento, representa una oportunidad para afinar los detalles necesarios, entre los que destacan lo relativo a la dejación de las armas por parte de las FARC y el cese al fuego bilateral.

Con la idea de una *paz completa*⁵ el Gobierno ha hecho público los primeros acercamientos formales con representantes del ELN, lo que no significa el comienzo formal de la negociación, que está planteada inicialmente para mediados del mes de mayo, en Quito, Ecuador. Ante este nuevo frente de diálogo en pro de la paz, el papel de Venezuela, Cuba, Noruega y

Chile seguirá siendo de suma importancia y la expectativa crece en base a los pasos que se han dado en las mesas de diálogo de la Habana con las FARC.

Brasil sigue viviendo un momento muy particular de tensiones y crisis política. Las dificultades que enfrenta la presidenta Rousseff son serias, agravadas por la ruptura con algunos de sus tradicionales y poderosos aliados, especialmente el Partido del Movimiento Democrático Brasileño, formación que ve en su dirigente y hasta hace poco ex presidente del país, Michel Temer, al hombre indicado para ejercer la presidencia.

Los distanciamientos de última hora, la trayectoria de Temer y el enrarecido ambiente político han de llamar la atención sobre las motivaciones de fondo detrás de la solicitud de juicio a la Presidenta, con su respectiva separación del cargo. En este sentido, Luis Almagro, Secretario General de la OEA, dijo estar “preocupado con la credibilidad”⁶ de ciertas personas que podrían juzgar a la mandataria. Así las cosas, la situación de Brasil ha de ser mirada con prudencia, apostando al triunfo de la *sindéresis* sobre intereses sectoriales que atenten contra los intereses de las mayorías.

*Miembro del Consejo de Redacción de SIC.

Notas

- 1 Vinculado con una empresa *offshore* que manejaba una sociedad en las Islas Vírgenes Británicas. La esposa del dirigente político fungía como copropietaria.
- 2 Capitales y empresas de su familia operan desde los llamados *paraísos fiscales*.
- 3 Hacer la distinción entre deshonesto e ilegal sirve para entender que algunos de los mencionados en los archivos pueden ser éticamente censurables, sin que necesariamente eso constituya un delito tipificado. También resulta útil recalcar que las empresas *offshore* no son, por definición, transgresoras de las leyes.
- 4 Denominación por sus siglas en inglés.
- 5 Expresión utilizada por el presidente Juan Manuel Santos en una alocución el 31 de marzo, con la que recuerda que junto a los alcances obtenidos con las FARC hay que negociar con el ELN, segundo grupo armado ilegal del país.
- 6 Tomado de *Listín Diario*, República Dominicana, edición digital.